Crișul Oradea — performera primei etape a barajului

SUCCES CATEGORIC

Progresul Brăila — Gloria Bîrlad 4-0 (1-0)

BRAȘOV, 23 (prin telefon). Cîteva sute de brăileni și bîrlădeni și foarte puțini localnici au fost prezenți pe stadionul Metrom la jocul dintre ocupantele locului secund al diviziei C (seriile est și sud), care își dispută barajul din grupa A pentru promovarea în divizia secundă.

De la bun început, întîlnirea a lăsat amprenta unei lupte îndîrjite, depășindu-se de multe ori limitele admise. Ca urmare, în decursul partidei au fost o serie de accidentați, numeroase avertizări și chiar o eliminare din joc (Otic min. 77, pentru lovirea adversarului).

În avancronicile făcute cu privire la pregătirile echipelor pentru grupa de baraj de la Brașov spuneam că cele două echipe care provin din C manifestă o pregătire corespunzătoare și entuziasm. Pe teren, astăzi, numai Progresul Brăila a confirmat anticipările noastre. Jocul echipei a fost mult mai clar, mai ales în fazele de finalizare, reușind să fructifice o suită de patru goluri și obținînd o victorie categorică.

Brăilenii au acționat cu mai multă dezinvoltură, au trecut cu mai multă ușurință decît adversarii lor de momentele dificile și au reușit să străpungă apărarea nesigură a fotbaliștilor de la Gloria.

Cît privește echipa învinsă, aceasta a deziluzionat. Evoluția ei nu confirmă deloc impresiile bune lăsate în jocurile desfășurate la Brașov în perioada pregătirii. Cu așezarea ei pe teren (doar două vîrfuri de atac) și cu o apărare extrem de nesigură n-a putut face, în acest prim joc, mai mult. Astfel, acțiunile ofensive n-au fost deloc sprijinite de jucătorii din liniile dinapoi, iar gravele greșeli din apărare i-au adus o severă înfrîngere.

Golurile au fost înscrise de Ciupitu (min. 20 și 85), Stoian (min. 65 din 11 m) și Iancu (min. 75).

Stanislaw Eksztain (Polonia) — ajutat la tușă de Cornel Nițescu (Sibiu) și Octavian Calugherovici (Brașov) — a condus bine.

PROGRESUL BRĂILA: **Rădoi — Buterez, Cazan, Iuhasz, Gheorghiță, Ionescu** (min. 82 **Bunea**), **Urmeș, Turcu, Ciupitu, Iancu, Stoian.**

GLORIA BÎRLAD: **Diaconu — Șișcă, Cucu, Angheluță, Răileanu, Otic, Foca, Beniovschi, Trăznea, Furnică, Kiuș** (min. 27 **Poalelungi**).

CAROL GRUIA — coresp. principal

Crișul — Progresul 2-1

(Urmare din pag. 1)

metri, dar Manta (care i-a luat locul lui Mîndru, accidentat) respinge formidabil în corner; min. 43: Dărăban îl deschide în adîncime pe *Kun II*, care țîșnește singur spre poartă și împinge mingea pe lîngă Manta, ieșit la blocaj; Neacșu urmărește balonul, dar nu-l poate ajunge și mingea se lovește de bara laterală, ricoșînd în gol: 1—0 pentru Crișul; min. 46: lovitură liberă de la 16 m pentru Progresul, Țarălungă îi pasează lui *Oaidă*, care șutează fulgerător și... gol: 1—1; min. 60: Matei, deschis excelent de Țarălungă, șutează de la 8—9 m pe lîngă poartă — mare ocazie de gol ratată!; min. 65: lovitură liberă laterală pentru Crișul, Harșani execută pînă la Dărăban, care pasează cu capul lui *Kun II* și acesta reia tot cu capul în gol: 2—1; min. 66: un șut foarte puternic al lui Mateianu este respins în corner de Catona; min. 69: Mateianu, scăpat în colțul careului mic, este contrat in extremis și mingea ricoșează în corner; min. 70: Harșani scapă singur spre poarta Progresului, ajunge la 10 m, la 8 m, la 6 m, dar în clipa șutului Măndoiu îi „suflă" mingea; min. 75: Matei șutează puternic de la 20 de m, dar Catona apără.

A arbitrat excelent **Iaroslav Slama** (Cehoslovacia) la centru, ajutat la tușă de I. Kalaș (Cehoslovacia) și I. Oprițu (Arad).

CRIȘUL: **Catona — Balogh, Serfözö, Naghi, Popovici, Tomeș, Dărăban, Suciu, Cociș** (min. 75 **Kun I**), **Kun II, Harșani.**

PROGRESUL: **Mîndru** (min. 35 **Manta**) — **Georgescu, Măndoiu, Neacșu, Ad. Constantinescu, Al. Constantinescu** (min. 60 **Stoicescu**), **Șoangher, Matei, Oaidă, Mateianu, Țarălungă.**

Steagul roșu — Politehnica Galați 2-0

(Urmare din pag. 1)

timp ce gălățenii, în disperare de cauză, nu reușesc nici măcar să înscrie punctul de onoare, Papuc dovedindu-se imbatabil. Dacă ar fi să facem evidențieri, ne-am opri la Papuc (cel mai bun de pe teren), Alecu, Necula, Györfi, Selimeși — de la Steagul roșu, Iorgulescu, Cojocaru și Stătescu de la gălățeni.

A arbitrat **Karel Sorka** (Cehoslovacia) foarte bine.

STEAGUL ROȘU: **Papuc — Ivăncescu, Jenei, Alecu, Selimeși, Pescaru, Gane, Necula, Ardeleanu, Florescu, Györfi.**

POLITEHNICA GALAȚI: **Iorgulescu — Pac, Costache, Dima** (min. 66 **Stancu**), **Velea, Stancu** (min. 66 **Neagu**), **Lehăduș, Cojocaru, Adam, Neagu** (min. 66 **Bretan**), **Stătescu.**

Clasamente

TIMIȘOARA

1. Steagul roșu Brașov	1	1	0	0	2-0 2
2. Crișul Oradea	1	1	0	0	2-1 2
3. Progresul Buc.	1	0	0	1	1-2 0
4. Politehnica Gl.	1	0	0	1	0-2 0

BRAȘOV

1. Progresul Brăila	1	1	0	0	4-0 2
2. Chimia Rm. Vîlcea	1	1	0	0	1-0 2
3. Victoria Roman	1	0	0	1	0-1 0
4. Gloria Bîrlad	1	0	0	1	0-4 0

ARAD

1. Gaz Metan Mediaș	1	1	0	0	1-0 2
2-3 Metalul Tr. Sev.	1	0	1	0	1-1 1
2-3 Chimica Tîrnăveni	1	0	1	0	1-1 1
4. A. S. Cugir	1	0	0	1	0-1 0

ȘI-AU ÎMPĂRȚIT PUNCTELE

METALUL TR. SEVERIN — CHIMICA TÎRNĂVENI 1-1 (1-0)

ARAD, 23 (prin telefon). Deși confruntarea dintre cele două formații nu a corespuns sub aspectul calității, ea a plăcut totuși celor prezenți datorită dîrzeniei cu care s-a luptat pe parcursul celor 90 de minute.

Prima repriză începe cu acțiuni de tatonare, care se desfășoară mai mult la mijlocul terenului. În min. 12 asistăm la o lovitură de teatru: la o fază care nu prezenta nici un pericol, **Ziegler** (Chimica) vrînd să acorde corner, înscrie în propria-i poartă: 1—0 pentru Metalul.

După acest gol, fotbaliștii din Tr. Severin se mențin în atac și domină cu claritate. Cu toate acestea, scorul rămîne nemodificat pînă la pauză.

În partea a doua a jocului, Chimica preia inițiativa și țese dese acțiuni periculoase spre poarta echipei adverse. Ea ratează pe rînd două ocazii clare prin Solomon (min. 72) și Fazecaș (min. 76), dar în min. 78 **Dandoș** aduce egalarea, înscriind la o învălmășeală în fața porții.

Tot fotbaliștii din Tîrnăveni au o bună ocazie de a înscrie golul care ar fi însemnat victoria, dar la șutul lui Szekely jucătorul **Cîntar** salvează de pe linia porții.

De remarcat că în min. 84 Solomon (Chimica) și Budănescu (Metalul) au fost eliminați pentru lovire reciprocă.

Arbitrul Liuben Raduncev (R.P. Bulgaria) a condus corect și autoritar următoarele formații:

METALUL TR. SEVERIN: Miniosu — Budănescu, Constantin, Cîrtog, Diaconu, Cîntar, Căprioru, Chirițescu, Zaharia (din min. 58 **Gușe**), **Jimboreanu, Gall.**

CHIMICA TÎRNĂVENI: Guneș — Ziegler, Deac, Dandoș, Pantea, Solomon, Naghi, Csenteri (min. 71 **Bordi**), **Fazecaș, Vegh, Szekely.**

IACOB ȘTEFAN, coresp. principal

fotbal

Unicul gol înscris de un mijlocaș

CHIMIA RM. VÎLCEA — VICTORIA ROMAN 1-0 (0-0)

BRAȘOV, 23 (prin telefon). Fără să se ridice la un nivel tehnic superior, jocul a plăcut datorită ambiției și risipei de energie a jucătorilor ambelor echipe. Victoria a revenit la limită formației care a avut o linie de înaintare mai realistă, adică Chimiei Rm. Vîlcea. Vîlcenii au desfășurat un joc simplu, lucid. Din 2—3 pase, înaintașii Chimiei ajungeau în careul advers, unde creau multe emoții apărătorilor echipei Victoria. Dacă scorul nu a luat proporții, aceasta se datorește în special impreciziei șuturilor lui Dașcu, Mihăilescu și Stănescu.

Și Victoria Roman a evoluat la un nivel mulțumitor. Compartimentul apărării, însă, a intervenit uneori cu nesiguranță, iar înaintașii au exagerat în combinații la mijlocul terenului, fără a periclita poarta lui Sanda.

În prima repriză, jocul a fost echilibrat. În min. 5, Dașcu și apoi peste două minute Plugaru au ratat, pe rînd, ocazia de a deschide scorul. În continuare, înaintașii ambelor echipe au expediat multe baloane pe lîngă poartă. După pauză, vîlcenii au forțat jocul și în minutul 49 au înscris unicul gol al meciului. Mijlocașul **Gheorghe** a primit mingea trimisă de Plugaru și, de la 8 metri, a șutat sec, făcînd inutil plonjonul portarului Igna... 1—0 pentru Chimia. Pînă la fluierul final, chimiștii au mai ratat cîteva ocazii prin Dașcu (min. 54), Mihăilescu (min. 60 și 75).

Replica jucătorilor de la Victoria Roman a fost slabă, acțiunile lor ofensive fiind destrămate cu ușurință de apărarea adversă. Ei au reușit să obțină doar cîteva cornere, care nu au dus la schimbarea tabelei de marcaj.

Leonard Eliński (Polonia) a condus bine formațiile:

CHIMIA RM. VÎLCEA: **Sanda — Motrescu, Neagoe, Gumo, Petrică, Gheorghe, Stănescu** (min. 77 **Drăgușin**), **Plugaru, Mihăilescu, Găinaru, Dașcu.**

VICTORIA ROMAN: **Igna — Nicoară, Arnăutu, Șerban, Tusz, Lungan, Crețu, Nestorovici, Bargăoanu, Panciu** (min. 70 **Halasz**), **Tifirel.**

P. VINTILA

Victorie la limită, dar pe deplin meritată

De pe lista competițiilor festive cu care Șc. sp. nr. 2 ne-a obișnuit să încheie un an de activitate, fotbalul nu putea să lipsească. Lui i-a revenit cinstea de a deschide suita de întreceri sportive de pe stadionul Voința. Gazdele au obținut victoria la un scor minim, dar ea a fost justă, superioritatea de pe teren a bucureștenilor fiind evidentă.

Să argumentăm: în min. 9 numai bara se opune unei reușite combinații în care Năstase n-a reușit să aibă ultimul cuvînt; în min. 53 șutul lui Gorgorin este deviat în propria... bară de către un apărător bulgar; același Gorgorin (care alături de bătăiosul Ilie formează un cuplu de temut) driblează tot ce iese în cale, însă ultimul obstacol — portarul — reușește să-l stopeze.

Echipa din Tîrnovo marcată de timiditate (mai ales în prima repriză) iese mai decisă la joc după pauză și încearcă cu dîrzenie cîteva contraatacuri. Kîrstev, singur, în colțul careului mic, trage afară (min. 42), iar Kîrșev, ajuns față în față cu Niculescu, saltă mingea peste el, dar și peste bară.

Nu mai erau decît 3 minute pînă la fluierul final, dar bucureștenii nu renunțaseră la victorie. Un corner, o centrare ideală și din aglomerarea din careu Ilie se înalță mai abil decît ceilalți și plasa este scuturată: victorie!

MIHAI POPESCU-coresp.

Gaz Metan Mediaș — A. S. Cugir 1-0 (1-0)

ARAD, 23 (*prin telefon, de la trimisul nostru*). *„La pomul lăudat să nu te duci cu sacul"* — cam așa ar suna lapidar cronica meciului de baraj dintre *Gaz Metan Mediaș* și *A. S. Cugir*. Nu numai nivelul tehnic al partidei, de cele mai multe ori submediocru, a avut darul să ne surprindă dar și modul în care cele două echipe și-au apărat dreptul de a supraviețui în divizia secundă a țării: s-a jucat neînchipuit de lent, în ritm de tango, cu pase „telefonate" sau pe metru pătrat, iar în apărare cu mingi „catapultate" cît mai departe de poartă. N-am trăit nici un moment senzația vreunei mize sau a unui joc în care acum, în ceasul al 12-lea, rezultatul are acoperire în aur.

În aceste condiții, victoria a revenit formației care a știut ceva mai bine ceea ce vrea. Și aceasta a fost Gaz Metan Mediaș, ai cărei jucători au fost primii la balon.

Mediașenii au acoperit mai bine centrul terenului și au atacat mai periculos, în special pe aripa stîngă, acolo unde Matei a fost oprit de cele mai multe ori neregulamentar de fundașul Oros.

Cele două reprize au avut un aspect identic: prima a cunoscut un joc echilibrat, cu o ușoară superioritate a mediașenilor; cea de a doua s-a caracterizat printr-o perioadă prelungită de atac a echipei din Cugir, care, bazîndu-se însă prea mult pe aportul lui Remus Lazăr (de altfel fără suflu) n-a reușit nimic în fața unei apărări hotărîte. Decît poate cîteva ocazii de gol, dintre care cele mai mari au fost ratate în min. 41 de G. Ioan (care a luftat, de la 3 m, la o centrare a lui Dobai) și de același Dobai cu un volé tras afară, din careul de 6 m, la o „pasă-gol" semnată de Remus Lazăr (min. 47).

În finalul partidei, linia de atac din Cugir, impulsionată de aportul fostului jucător al Progresului, Pașcanu, încearcă modificarea tabelei de marcaj, dar Tamaș și G. Ioan spulberă ultimele speranțe ale coechipierilor, ratînd copilărește ocazii foarte favorabile. Unicul gol al partidei a fost marcat din penalti, în min. 26, la un fault clar comis de Boroș și transformat impecabil de *Barna*, gol cu care echipa din Mediaș are șanse de a rămîne în divizia B. Foarte bun arbitrajul lui *Ciomakov* (Bulgaria), ajutat la margine de A. Mateev (Bulgaria) și O. Anderco (Satu Mare).

GAZ METAN: Andrei — Rezmuves, Lepădatu, Kezdi, Scheau (min. 76 Deac), Panaitescu, Barna, Feordean, Gartner, Petrică, Matei.

A. S. CUGIR: Salomir — Boroș, Neamțu, Pîrvulescu, Dinea, G. Ioan, Divan, Ghergheli (min. 46 Pașcanu), *Remus Lazăr, Tamaș, Dobai.*

Ovidiu IOANIȚOAIA

Sapov, portarul oaspeților, deseori solicitat, intervine cu succes la balon.

Foto: AUREL NEAGU

TITLUL DE JUNIORI — LA ARAD

U.T.A. — Dinamo București 6-0 (4-0)

TIMIȘOARA, 23 (prin telefon, de la trimisul nostru). **Aradul a mai cîștigat ieri un titlu de onoare.** După ce Vagonul a mărit la două numărul participantelor arădane în primul campionat al țării, **orașul de pe Mureș a obținut ieri și TITLUL NAȚIONAL DE JUNIORI.**

Este pentru a treia oară că U.T.A. cîștigă campionatul de juniori. Performanța sa reconfirmă ceea ce toată lumea știa: la Arad munca de pregătire a tinerilor fotbaliști se desfășoară cu seriozitate și abnegație. Iar rezultele se văd.

Despre meci, putem spune, fără nici o exagerare, că a fost un splendid „recital U.T.A.".

Arădenii au jucat în spiritul cel mai ofensiv, combinînd rapid, schimbînd derutant direcția de atac, punctînd hotărît și eficace.

Din echipa arădană mi-au plăcut în mod deosebit Atodiresei, o extremă de 16 ani, driblînd ca o sfîrlează, botezată „copia lui Pîrcălab", Brîndescu, un înaintaș puternic, șuter excelent, **Bodea**, „libero"-ul echipei, un tînăr de înălțimea lui Facchetti, care ieri a jucat excepțional, și **Brașovschi**, un fundaș ofensiv, cu tehnică de atacant. Dar toți componenții echipei au în fața lor un viitor promițător.

Iată autorii celor șase goluri: **Brașovschi** (min. 3), **Sima** (min. 8), **Brașovschi** (min. 23 din 11 m), **Atodiresei** (min. 29), **Naghi** (min. 62 și 78). Cinci din cele șase goluri s-au marcat din faze foarte spectaculoase.

U.T.A.: **Bătrîna** (Gavrilaș) — **Vastag** (Dobai), **Gotlieb, Bodea, Brașovschi, Ghirlea, Pecican, Atodiresei, Brîndescu, Sima, Naghi.**

DINAMO BUCUREȘTI: **Dragnea — Mocanu, Drăgan, Popescu** (Gherase), **Profir, Enache, Toma, Moldovan, Cotigă, Iordache, Baicu.**

A arbitrat foarte bine **I. Ritter** (Timișoara).

Încheiem aceste rînduri adresînd meritate felicitări antrenorilor arădeni **Dan** și **Farmati.**

M. P.

TRANSFERĂRILE SPORTIVILOR

(Urmare din pag. 1)

și pentru popice, adică pentru toate ramurile sportive practicate la noi.

Ținîndu-se seama de necesitățile reale ale fiecărei ramuri de sport în parte, de specificul ei, de experiența cîștigată de-a lungul anilor, de data aceasta Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport a elaborat o seamă de norme generale privind transferarea sportivilor de performanță. ACESTE NORME AU FOST PUBLICATE ÎN ZIARUL NOSTRU DIN 14 IUNIE A.C. în intenția ca pe marginea lor să se facă o largă discuție publică și abia apoi, pe baza observațiilor și a sugestiilor primite, fiecare federație în parte să poată trece la redactarea în formă finită a propriului regulament de transferări.

Se constată însă că, pînă la această dată, pe adresa C.N.E.F.S. sau a federațiilor sportive au venit foarte puține observații la normele generale privind transferările sportivilor ceea ce, implicit, va produce o întîrziere în redactarea regulamentelor. Credem că activiștii consiliilor județene pentru educație fizică și sport, ai cluburilor și asociațiilor sportive, antrenorii și profesorii de educație fizică și, mai ales, sportivii pot aduce o prețioasă contribuție prin propuneri și sugestii concrete vizînd îmbunătățirea într-o formă sau alta a acestor norme elaborate de C.N.E.F.S. și pot ajuta efectiv munca fiecărei federații pentru a da forma cea mai bună, ca să nu mai vorbim de conținut, regulamentelor de transferări.

Concursul Pronosport nr. 25
etapa din 23 iunie

1. Cehoslovacia—Brazilia	1	8. Potenza—Reggina	X
2. Bologna—Internazionale (în nocturnă)		9. Monza—Lecco	X
" "		10. Novara—Catanzaro	1
3. Milan—Torino		11. Perugia—Bari	X
4. Foggia—Palermo	1	12. Reggiana—Lazio	1
5. Genoa—Messina	X	13. Verona-Padova	1
6. Livorno—Catania	1	Fond de premii 312.849 lei.	
7. Modena—Venezia	2	Rezultatele meciurilor II și III în numărul de marți.	

Rezultatele concursului exceptional
Pronoexpres din 23 iunie

EXTRAGEREA	NUMERE EXTRASE								
I	31	14	18	17	1	6	20	34	41
a II-a	36	12	31	48	49	34	20	16	1
a III-a	34	11	14	24	4	49	35	23	17
a IV-a	3	24	8	35	17	8	45	6	23
a V-a	21	27	16	34	1	18	31	12	17
a VI-a	2	38	17	24	11	15	14	4	25
a VII-a	8	43	7	15	16	33	41	45	1
a VIII-a	24	42	47	46	30	23	27	6	19
a IX-a	22	48	29	24	45	33	23	43	44
a X-a	28	12	2	47	17	19	4	41	7

Fond de premii: 3.208.172 lei

P. S. LA TURNEUL FINAL AL C.E. (V)

Concluzii

După ce am înfățișat cititorilor noștri o analiză a fiecărei echipe participante la turneul final al C.E. vom face acum o sinteză a ultimelor partide.

Să începem, așadar, concluziile noastre cu observația dominantă că formația învingătoare în această a III-a ediție a campionatului european s-a impus cu extremă dificultate. Și dacă la prima ediție (septembrie 1958 — iulie 1960), echipa U.R.S.S. a triumfat în fața Iugoslaviei abia după prelungiri, de astădată, Italiei i-au fost necesare... două finale; după ce — a nu se uita — trecuse de semifinale cu ajutorul zeiței Fortuna.

N-am avut, așadar, de a face cu o super-echipă, dar am putut reține o serie de super-jucători, personalități în adevăratul sens al cuvîntului. Unii, care au confirmat, precum Bobby Charlton, Bobby Moore (Anglia), Giaici (Iugoslavia), Mazzola, Facchetti (Italia), alții care abia s-au ivit cerîndu-și un loc în galeria marilor figuri ale sportului cu balonul rotund: Musemici (Iugoslavia), Whright (Anglia), Anastasi (Italia).

★

Prin evoluția lor, cele „4 mari" ale ediției 1966—68 au reușit, în bună măsură, să ne ofere stiluri și școli de joc specifice. Făcînd o succintă caracterizare — în ordinea clasamentului, ITALIA ni s-a înfățișat ca fiind aceeași echipă de temperament, hotărîtă, vivace, predilectă pentru contraatac (confrații noștri italieni ne spun că pe peninsula lor mai întîi s-a născut... contraatacul și apoi un Mazzola sau Anastasi); IUGOSLAVIA — pe care am încadrat-o în școala latino-danubiană — a împrumutat ceva și de la „il calcio" și de la fotbalul austriac: un oarecare temperament — de la primul, fantezie — de la cel de-al doilea; îmbinare din care a rezultat un joc plăcut la vedere, dar, oricum, ceva mai elaborat decît fotbalul italian; ANGLIA — patria sportului rege — a exprimat, prin jocul prestat, caracteristicile fotbalului insular: în primul rînd, tenacitate și forță, apoi predilecție pentru kick and rusch (pasa lungă) și pentru tackling (deposedare prin alunecare), armă neiertătoare, dar și echivocă, deoarece uneori nu poți să distingi unde sfîrșește deposedarea și unde începe... faultul! U.R.S.S. — o echipă care, pe zi ce trece, își pierde din „stilul" imprimat cîndva de un Netto, Voronin, Metrevelli și Meshi, pentru a aborda linia mult prea sobră a masivilor, Șesternev și Banișevski. Făcînd parte din școala primilor, Bîșevet apare ca o floare rară în grădina de seră a teamului sovietic.

★

Toate echipele acordă o importantă atenție sistemului defensiv. Italia (prin Castano și Salvadore, la ultimul joc), Iugoslavia (Holtzer), U.R.S.S. (Sesternev) au folosit permanent cîte un jucător „libero" în timp ce Anglia, ca și la mondiale, prin retragerea sistematică a unui jucător (fie Mullery, fie Hunter, fie Stiles) în fața fundașilor centrali a creat lui Labone și Moore posibilitatea să „acopere" alternativ, în funcție de direcția de desfășurare a fazei.

Ca așezare inițială, Italia, Iugoslavia și U.R.S.S. au plecat de la 1—1—3—3—3, iar Anglia de la 1—4—3—3. Numai că dinamica în teren este atît de elastică, încît cifrele de mai sus apar arareori în timpul unei partide.

În afară de echipele Italiei și U.R.S.S. (care folosesc marcajul „om la om" și la care măcar teoretic lucrurile se prezintă mai clar), Iugoslavia și Anglia s-au repliat inteligent, în funcție de fază, adică de ceea ce i-a opus adversarul: a atacat acesta cu 3 jucători, iugoslavii și englezii le-au opus 4 oameni. Cu alte cuvinte, indicația este: „omul în plus". La fel și pentru situațiile de atac, cînd tendința de creare a superiorității numerice reclamă apariția „omului în plus", acesta venind din linia de fund (Facchetti, Wilson, Fazlaghici) sau de la mijloc (Rivera, Akimovic, Bobby Charlton, Peeters etc). Mai rigid în această privință au acționat sovieticii și cred că așa se explică, în ultimă analiză, totala lui ineficacitate: în 210 minute de joc (120 cu Italia + 90 cu Anglia), reprezentativa U.R.S.S.-ului n-a reușit să înscrie nici un gol.

Dintre cei patru arbitri, care au funcționat la acest turneu final, numai vest-germanul Tschenscher (Italia — U.R.S.S.) și maghiarul Zsolt (Anglia — U.R.S.S.) și-au făcut datoria. Ceilalți doi, spaniolul Mendebil și elvețianul Dienst au greșit capital: primul conducînd prea „larg" și favorizînd duritățile (în partida Anglia — Iugoslavia), celălalt închizînd ochii la un fault clar în careu comis de Ferrini asupra lui Pavlovic. Recidivist în materie, Dienst și-a atras, iremediabil, oprobiul tuturor specialiștilor și nespecialiștilor. Hotărîrea lui după finala Italia — Iugoslavia — de a se retrage (pentru a cîta oară?), chiar dacă nu va fi crezută o dorim „înregistrată" la forurile în drept.

★

În sfîrșit, o apreciere legată de formula de desfășurare a turneului final. Este crud și nepotrivit ca o echipă, care a luptat doi ani în preliminarii, să fie oprită în mersul ei înainte de o simplă monedă. Cazul reprezentativei U.R.S.S., în semifinala de la Neapole, cu Italia. După cum, nici un al doilea joc — în semifinale — nu ar reprezenta soluția cea mai fericită. Ar fi epuizant și ar antrena modificări în programul întrecerii. Formula rațională și echitabilă pentru toate echipele ajunse în acest stadiu final al competiției, ar fi una singură: să joace fiecare cu fiecare, după SISTEMUL-TURNEU.

Gh. NICOLAESCU